

др Мирјана ЦУКАВАЦ
Секретар Спољнотрговинске арбитраже при Привредној комори
Србије

НОВИ ПРАВИЛНИЦИ СПОЉНОТРГОВИНСКЕ АРБИТРАЖЕ ПРИ ПРИВРЕДНОЈ КОМОРИ СРБИЈЕ

Резиме

Спољнотрговинска арбитража при Привредној комори Србије има значајну традицију од скоро седамдесет година. Она је основана 1946. год. да би следеће године почела са радом доношењем свој првој Правилника. Од тада па до данас правилници Спољнотрговинске арбитраже су се мењали у складу са развојем арбитражне права у земљи и иностранству тражећи решења модерној међународној арбитражној права у циљу унапређивања ефикасности рада арбитраже и привлачења инвестиционалних корисника њених услуга.

Скупутина Привредне коморе Србије је 30. децембра 2013. год. усвојила два нова правилника везана за рад Спољнотрговинске арбитраже. Први је нови Правилник о Спољнотрговинској арбитражи којим је замењен раније важећи који се примењивао од 16. јуна 2007. год. Други је први пут донет и њиме се регулише примена арбитражних правила Комисије Уједињених Нација за међународно трговинско право (УНЦИТРАЛ) у поступцима који се воде пред Спољнотрговинском арбитражом. Оба правилника су почела да се примењују 18. јануара 2014. год.

Овај чланак посебно наглашава новинама које ће просићи из примене оба правилника а нарочито оним који се тичу организације рада Спољнотрговинске арбитраже, трошкова поступка, органа именовања, арбитра, и осталих значајних новина.

Кључне речи: правилник, измене, арбитра, председништво СТА, трошкови поступка.

I Увод

Спољнотрговинска арбитража при Привредној комори Србије (СТА) је институционална арбитража са најдужом традицијом решавања спорова проистеклих из међународних пословних односа кроз чију се праксу највећим делом спроводи арбитража у нашој земљи. Иако је Правилник СТА из 2007. године донет релативно скоро у циљу усклађивања са новим Законом о арбитражи Републике Србије,¹ па иако се закон о арбитражи није у међувремену мењао, јавила се потреба за даљим унапређењем рада СТА и њеног довођења у ред са најзначајнијим међународним арбитражним центрима тако што би се у Правилник унеле значајне измене, али у оквиру Закона о арбитражи Републике Србије. Ипак, нови Правилник, и поред значајних новина, задржава низ одредаба које су ову арбитражу чиниле препознатљивом. У погледу форме, Правилник се састоји из основног текста и два анекса. Анекс I чини Правилник о мирењу пред арбитражом који је у раније важећем Правилнику био интегрисан у сам текст Правилника. Сада је то посебан Правилник, због специфичности које има поступак мирења у односу на сам арбитражни поступак. Анекс II чине одредбе о СТА као органу именована, што је потпуно нова функција која није постојала у претходно важећим правилницима СТА.

Као и раније важећи правилници, члан 43 новог Правилника даје овлашћење странкама да уместо Правилника СТА уговоре примену Правила за арбитражу Комисије Уједињених Нација за међународно трговинско право (УНЦИТРАЛ), али сада са том разликом да је први пут донет посебан Правилник за примену УНЦИТРАЛ-ових правила „Арбитражна правила Комисије Уједињених Нација за међународно трговинско право (УНЦИТРАЛ) пред Спољнотрговинском арбитражом при Привредној комори Србије“ (даље у тексту: СТА УНЦИТРАЛ Правила). УНЦИТАЛ-ова правила су се директно примењивала и у ранијем периоду у поступцима пред СТА и пре доношења посебних правила без неких већих проблема, додуше у малом броју случајева (у периоду од 2005. год. до почетка 2014 год. УНЦИТРАЛ-ова правила из 1976. год. су примењена у два поступка пред СТА, од којих се један спор завршио доношењем арбитражне одлуке, а други поравњањем). Ипак, до доношења посебних Правила, директна примена УНЦИТРАЛ-ових правила, која су првенствено креирана за примену у *ad hoc* арбитражама, пред СТА је била донекле неусклађена са институционалним карактером СТА те се појавила потреба да се ова правила и експлицитно прилагоде организацији и пракси СТА што је и учињено доношењем

1 Законом о арбитражи (Службени гласник РС, бр. 46/06).

посебног сета Правила. Као основ СТА УНЦИТРАЛ Правила послужила су УНЦИТРАЛ-ова Правила у верзији из 2010. год. прилагођена примени пред СТА као институционалном арбитражом уз уважавање њених посебности и карактеристика, а такође се водило рачуна и о императивном одредбама српског Закона о арбитражи те у СТА УНЦИТРАЛ Правила нису преузете оне одредбе УНЦИТРАЛ-ових Правила које су у директној супротности са српским Законом о арбитражи. Ова Правила нису конкурентна већ комплементарна са Правилником СТА а евентуалне празнине у овим Правилима се попуњавају одговарајућим одредбама Правилника СТА (уколико их има).

II Организација и управљање СТА

Нови Правилник СТА садржи значајне новине које се тичу организације и управљања СТА а која су се рефлектовала и на СТА УНЦИТРАЛ Правила. Као и до сада, радом СТА управљају председник и председништво, док секретаријат обавља стручне и административне послове. Председника и председништво СТА бира Скупштина Привредне коморе Србије на период од четири године.

1. Председник СТА

Председник СТА а у његовој одсутности један од потпредседника ког одреди председник представља СТА, организује њен рад и председава седницама председништва. Ако је председник или један од потпредседника СТА спречен да дуже времена врши дужност, председништво арбитраже у ширем саставу одређује једног свог члана за заменика председника, односно потпредседника, док та спреченост траје.

2. Председништво СТА

СТА има председништво у ужем и ширем саставу. Председништво у ужем саставу чине председник и два потпредседника, а председништво у ширем саставу чине поред председника и два потпредседника чине још и четири члана, укупно седам чланова (број чланова председништва у ширем саставу знатно је смањен у односу на Правилник из 2007. год., када су га сачињавали поред председника и два потпредседника још и секретар СТА и девет чланова – укупно тринаест чланова). Надлежности председништва у ширем саставу нису мењане у односу на Правилник из 2007. год. – оно остварује надзор над применом Правилника и прати у разматра праксу решавања спорова.

*а) Надлежности председништва у ужем саставу према
Правилнику СТА*

Надлежности председништва у ужем саставу су знатно проширене у односу на Правилник из 2007. год. Тако оно:

- врши функцију органа органа потврђивања арбитрара које су именовале странке или други арбитрари (нова функција) и функцију органа именовања арбитрара уколико су странке или арбитрари пропустили да изврше то своје право (према Правилнику из 2007. год. функцију органа именовања је вршио председник СТА);
- утврђује да ли су странке у писаном облику закључиле споразум о арбитражи ако је тужени оспорио постојање или пуноважност арбитражног споразума или није одговорио на тужбу;
- доноси одлуку о одбијању надлежности СТА ако арбитражни споразум или уговор о основном послу садрже одредбе које нису у складу са надлежностима и начелима арбитраже, као и када су захтеви и поступања странака такви да онемогућавају нормално одвијање арбитражног поступка;
- одлучује о коначном именовању арбитра ако је једна од странака изнела примедбе на његово именовање после давања изјаве о независности у непристрасности;
- одлучује о захтеву за изузеће арбитра;
- одлучује о престанку мандата арбитра у случајевима када овај услед стварних или правних разлога није у могућности да обавља своју функцију или је не обавља у примереном року;
- даје сагласност да се арбитражни поступак продужи после истека рока од једне године од конституисања арбитражног већа или именовања арбитра појединца ако за то постоје оправдани разлози;
- разматра арбитражну одлуку пре њеног потписивања и ако постоје разлози, указује арбитрама на формалне недостатке арбитражне одлуке или на арбитражну праксу у појединим питањима и ако сматра да постоје одређени разлози због којих би арбитражна одлука могла бити поништена, односно не би могла бити извршена, о томе скреће пажњу арбитрама;
- сачињава писмени извештај о донетој одлуци, уколико је то потребно (председник СТА или други члан председништва кога председник одреди);

- именује посреднике или председника комисије за мирење ако су му странке препустиле ту функцију или је саме нису извршиле;
- даје овлашћење за објављивање арбитражне одлуке у стручним и научним гласилима без навођења имена странака и података који могу бити штетни по њихове интересе (према Правилнику из 2007. год. То овлашћење је имао председник СТА);
- врши функцију СТА као органа именовања (Анекс II Правилника).

б) Надлежности председништва у ужем саставу према СТА УНЦИТРАЛ правилима

Сва права која према УНЦИТРАЛ-овим правилима врше органи одређивања и именовања према СТА УНЦИТРАЛ правилима врши председништво у ужем саставу. Тако председништво у ужем саставу:

- именује арбитра уколико их странке или арбитра нису именовали;
- именује арбитра појединца у случајевима у којима је једна странка предложила да уместо арбитражног већа одлучује арбитар појединац а друга странка пропустила да се изјасни о том предлогу а такође није ни именovala свог арбитра; у таквим случајевима на захтев странке председништво може да именује арбитра појединца ако процени да би то било целисходно с обзиром на околности случаја;
- када су у питању вишестраначке арбитраже када се појави било каква немогућност за конституисање арбитражног већа (било да супарничари не могу да изаберу заједничког арбитра или сваки други случај) председништво је овлашћено да на захтев једне странке само конституише цело арбитражно веће при чему може опозвати већ именованог арбитра, именовати новог или преименовати већ именованог арбитра као и изабрати председника арбитражног већа;
- одлучује о захтеву странке за изузеће арбитра;
- када у току поступка из било ког разлога арбитар треба да буде замењен председништво може, на захтев једне од странака ако оцени да би с обзиром на изузетне околности случаја било оправдано да се странци ускрати право да именује заменика арбитра, само да именује заменика арбитра али тек пошто пружи могућност странкама и преосталим арбитрама да изнесу своје ставове поводом овог случаја;

Надлежност Председништва у ужем саставу да одлучује о окончању поступка пре образовања арбитражног суда или избора арбитра појединца у одређеним случајевима² није предвиђена у оригиналним УНЦИТРАЛ-овим Правилима и дата је искључиво у практичне сврхе, јер у противном не би имао ко да одлучи о окончању поступка. Ти случајеви су следећи: 1) када тужилац повуче тужбу, осим ако се тужени томе не противи, а председништво оцени да тужени има оправдан интерес да се донесе коначна арбитражна одлука у спору, 2) када се странке споразумеју о обустави поступка или 3) када је наставак поступка постао немогућ из непотребан из било ког другог разлога.

Као што се види, председништво СТА у ужем саставу је према СТА УНЦИТРАЛ-правилима добило значајна овлашћења, не само као орган именовања, него и у самом поступку, када одлучује о окончању поступка која иначе не поседује ако се поступак води према Правилнику СТА. То је и логично с обзиром да је природа УНЦИТРАЛ-ових правила да су она креирана за *ad hoc* арбитражу те се морало на неки начин извршити њихово институционализовање и прилагођавање пракси СТА.

в) Начин одлучивања Председништва

Веома значајну новину представља регулисање на савремен начин одлучивања председништва као колективног тела, било да се ради о председништву у ужем или ширем саставу. Кворум за седнице постоји ако је присутно више од половине чланова. Седница се може реализовати и путем видео конференције, телефона или преко интернета. Одлуке се доносе једногласно или већином гласова присутних чланова. У случају једнаке поделе гласова одлучује глас председника СТА. Одлуке се такође могу доносити и путем писмене кореспонденције. У том случају председник СТА подноси писани предлог члановима председништва и одређује рок у коме ће се они изјаснити гласањем писменим путем.

3. Секретаријат СТА

Секретаријат СТА врши стручне и административне послове како у поступцима према Правилнику СТА тако и у поступцима према СТА УНЦИТРАЛ правилима. Запослени у секретаријату су радници Привредне коморе Србије. Поред традиционалне улоге секретаријата, нова СТА УНЦИТРАЛ правила дају значајну улогу секретаријату СТА у „институционализацији“ ових правила када се примењују пред СТА нарочито у следећим случајевима:

2 СТА УНЦИТРАЛ Правила, чл. 36, ст. 4.

- тужилац подноси обавештење о арбитражи секретаријату који га доставља туженом;
- тужени доставља оговор на обавештење о арбитражи такође секретаријату који га прослеђује тужиоцу;
- секретаријат СТА има овлашћење да, на сопствену иницијативу или по захтеву странке, затражи доказ о томе да ли заступник има пуномоћје за заступање;
- странке шаљу секретаријату обавештење о именовану арбитра;
- лице које би могло бити именовано за арбитра шаље секретаријату изјаву о независности, а почев од именовања и током целог поступка, дужно је да без одлагања обавести секретаријат о свакој околности која би довела у питање његову независност и непристрасност; о овоме секретаријат обавештава странке и даје им примерен рок да се изјасне;
- захтев за изузеће арбитра се упућује секретаријату који о томе обавештава све странке и арбитра и позива их да се о томе изјасне у примереном року;
- секретаријат доставља странкама потписану арбитражну одлуку или решење о окончању поступка које су му доставили арбитра;
- странка мора да обавести секретаријат у случајевима да захтева тумачење, исправку или доношење допунске арбитражне одлуке.

III Арбитри

Нови Правилник СТА доноси веома значајне новине које се тичу арбитра. Наиме, брисањем одредбе члана 115 став 2 Статута Привредне коморе Србије и коренимом изменом члана 5 Правилника из 2007. године укинута је обавезна листа арбитра. Наравно, када је у питању примена УНЦИТРАЛ-ових правила пред СТА, питање обавезне листе арбитра се никада није ни постављало.

Треба нагласити да су и према Правилнику из 2007. год. странке биле слободне да за свог арбитра изаверу лице ван листе (уз потврђивање од стране председништва у ужем саставу), али је председник арбитражног већа морало бити лице са листе арбитра СТА коју је сваке четири године доносила Скупштина Привредне коморе Србије.

С временом се показало да листа арбитра СТА има ограничавајући карактер у погледу избора арбитра због релативно дугог временског

периода од четири године за који је утврђивана што је спутавао улазак млађих стручњака као арбитра којим би се надоместио природан одлив у датом периоду. Ограничавајући карактер листе стога није доприносио раду и развоју СТА као независне, неутралне и високопрофесионалне институције која треба да задовољи потребе својих корисника како из земље тако и из иностранства. У поређењу са водећим арбитражним институцијама у свету види се да већина њих нема, чак ни необавезујућу листу арбитра (на пример Међународни арбитражни суд Међународне трговинске коморе из Париза – *ICC*, немачки Институт за арбитражу – *DIS*, Арбитражни институт Привредне коморе Стокхолма – *SCC*), неке имају само интерну базу података на основу које пружају странкама помоћ у избору арбитра, ако им се странке за то обрате (Лондонска арбитражни суд – *LCIA*, Америчко удружење за арбитражу – *AAA* које чак и наплаћају услуге препоруке одређеног броја арбитра који одговарају профилу спора), док треће објављују на свом сајту листу лица одговарајућег професионалног профила које би странке могле изабрати за арбитра, али које нема обавезујући карактер нити је било каква препорука странкама у избору арбитра (Арбитражни суд Савезне коморе Аустрије – *VIAC*).

Према новом Правилнику арбитар може бити свако пословно способно физичко лице, домаћи или страни држављанин ако странке нису споразумно предвиделе посебне додатне услове у погледу квалификације арбитра. Странке су слободне у избору арбитра а такође и арбитражни странци су слободни да изаберу треће лице које ће бити председник арбитражног већа. Арбитражни странци изабрани од стране странака или других арбитра морају бити потврђени од стране председништва у ужем саставу да би се сматрали именованим. Председништво у ужем саставу такође врши функцију органа именовања у случајевима када су странке пропустиле да именују свог арбитра или се арбитра нису могли сложити око именовања трећег арбитра. Међутим, да би се помогло странкама око избора арбитра, СТА обезбеђује увид у списак лица са одговарајућим квалификацијама за обављање функције арбитра. Та информација је доступна на интернет сајту СТА и нема карактер препоруке нити на било који начин обавезује странке или СТА. Пошто није обавезујући, списак лица, експерата у области арбитражног решавања спорова може бити потпунији и перманентно иновирани, без потребе усвајања од стране скупштине Привредне коморе Србије.

IV Трошкови арбитраже

Значајне новине извршене су и у погледу трошкова арбитраже што се односи и како на нови Правилник СТА и тако и на СТА УН-

ЦИТРАЛ Правила. Нова тарифа арбитражних трошкова примењује се у поступку према Правилнику СТА као и у поступку према УНЦИТРАЛ-овим Правилима, чиме је постигнуто јединство ова два правилника када су у питању трошкови арбитраже. У односу на раније важећи начин обрачуна трошкова арбитраже најзначајнија измена се огледа у раздвајању накнада за рад арбитра од административних трошкова арбитражне институције. Досадашњи начин обрачуна арбитражних трошкова је збирно приказивао све ове трошкове које је тужилац био дужан да у виду депозита уплати пре отпочињања арбитражног поступка, а који су се по окончању спора према Одлуци у накнадама за рад у Спољнотрговинској арбитражи при Привредној комори Србије коју је доносила Комисија за финансијска питања Скупштине Привредне коморе Србије, делили на накнаде за рад арбитра и преостали део који је припадао Комори односно СТА. Овако изражени трошкови били су нетранспарентни, како за арбитраге тако и за странке.

Према новој тарифи, јасно је одвојен износ који се односи на административне трошкове од износа који се односи на накнаде за рад арбитра, као што је то случај како са свим значајним арбитражним центрима у свету тако и са арбитражним центрима у окружењу. Саму тарифу арбитражних трошкова утврдила је Комисија за финансијска питања Скупштине Привредне коморе Србије својом одлуком од 31. јануара 2014. год. Износ уплаћених трошкова арбитраже као и до сада зависи од висине тужбеног захтева. Међутим, приликом доношења нове тарифе односно утврђивања укупне суме предујма арбитражних трошкова који су сада јасно подељени на административне трошкове плус накнаде за рад арбитра водило се рачуна да овај збирни износ буде приближан раније утврђиваном јединственом износу првенствено водећи рачуна о економским могућностима домаће привреде у условима кризе која још траје као и о конкурентности СТА у односу на друге арбитражне институције, посебно оне из земаља бивше СФРЈ и осталих суседних земаља. Збирно гледано, износ трошкова арбитраже које је тужилац дужан да положи пре отпочињања арбитражног поступка није мењан у односу на досада важећу тарифу јер то није ни био циљ ове промене већ транспарентност поделе уплаћених трошкова између арбитра и СТА односно Коморе.

Удео административних трошкова који припада СТА односно Комори у укупним трошковима износи око 30% што јесте процентуално нешто више од удела административних трошкова код других конкурентских арбитража али у апсолутном износу је нижи, јер СТА спада у групу јефтинијих арбитражних центара. Уплаћени износ на име накнаде за рад арбитра када је у питању арбитражно веће, дели се тако

да председнику арбитражног већа припада 40% а сваком од коарбитара по 30% бруто од укупно уплаћеног износа.

Ново је и то да ако у поступку учествује више од две странке што чини спор комплекснијим и захтева више рада и уложеног времена за сваку додатну странку обрачунава се увећање административних трошкова СТА и накнада за рад арбитра за по 10%.

У погледу тришкова поступка мирења пред арбитражом ново је да су странке такође такође дужне да положе 200 ЕУР на име регистрационих трошкова као и да се трошкови поступка мирења утврђују према вредности спора на основу имањеног износа из тарифе арбитражних трошкова.

Значајну новину представља и случај када је СТА позвана да поступа као орган именовања. До новог Правилника није било основа за вршење ове функције на захтев странака, па ни основа за наплату ове услуге које предвиђају многе институционалне арбитраже. Анексом II Правилника СТА предвиђено је да ако је СТА позвана да поступа као орган именовања, подносилац захтева је дужан да уплати износ накнаде од 500 ЕУР за сваки захтев. СТА ће поступити по захтеву тек по уплати укупног износа ове накнаде, а овлашћења која припадају органу именовања врши Председништво СТА у ужем саставу.

V Закључак

Нови правилници СТА при Привредној комори Србије представљају значајан помак ка даљој модернизацији ове институције са великом традицијом и њеног усклађивања са савременим арбитражним тенденцијама.

Нови Правилник СТА је на првом месту укинуо обавезну листу арбитра чиме је гарантована слобода странака у избору арбитра било да су домаћа или страна лица. Нови Правилник потенцира улогу ужег председништва као колективног органа које осим функције органа именовања и потврђивања арбитра обавља још и низ веома значајних функција. Веома значајна модернизација тиче се и трошкова арбитраже односно увођења транспарентности поделе уплаћених трошкова између СТА односно Привредне коморе Србије (административни трошкови) и арбитра (накнаде за рад арбитра). Осим ових, нови Правилник СТА садржи још и низ веома значајних промена који има за циљ унапређење ефикасности рада СТА и давање веће слободе арбитрама за доношење одлука везаних за арбитражни поступак. Тако се једна од веома важних измена Правилника односи на укидање надлежности проширеног арбитражног већа да одлучује о надлежности СТА, као реликт прошлих вре-

мена и ова веома значајна функција је препуштена искључиво арбитрама као што је то случај у свим значајним арбитражним институцијама. Учешће руководства СТА у решавању питања надлежности СТА (у проширено веће осим арбитражног већа или арбитра појединца улазили су и председник и потпредседник СТА) није доприносило самосталности арбитра, те је доводило до непотребних ингеренција руководства СТА везано за рад арбитра. Значајна измена односи се на језик арбитражног поступка. Правилник из 2007. год. је предвиђао да уколико странке не изаберу језик поступка, језик поступка је српски језик. Нови правилник даје право арбитрама да у случају непостојања воље странака сами изаберу језик поступка узимајући у обзир све околности датог случаја а нарочито језик арбитражног споразума. Такође, арбитраи уз претходну консултацију са странкама одлучују о начину бележења усмене расправе. То осим класичног диктирања на записник које се све мање користи подразумева и тонско снимање уз достављање *CD*-а странкама, тонско снимање уз достављање *CD*-а и израду краћег записника, тонско снимање уз достављање *CD*-а и потпуног транскрипта (у ком случају странке носе трошкове израде транскрипта) итд. Уз још неке ситније измене нови Правилник СТА треба да буде гарант унапређења рада ове институције у наредном периоду.

С друге стране, СТА УНЦИТРАЛ Правила, други сет правила које СТА нуди потенцијалним корисницима њених услуга, садржи Арбитражна правила УНЦИТРАЛ-а из 2010. год. прилагођена њиховој примени пред СТА као институционалном арбитражом. СТА УНЦИТРАЛ Правила садрже исти број и распоред чланова као и УНЦИТРАЛ-ова Правила и уз измене прилагођене природи и карактеру СТА, у великом делу преузимају њихова решења и дух. Најзначајније измене управо се и тичу „институционализовања“ ових Правила као и неуношења оних одредби које су у супротности са императивним нормама српског Закона о арбитражи из 2006. год. Одредбе УНЦИТРАЛ-ових правила које се тичу органа одређивања и именовања се не примењују већ ову функцију врши председништво СТА у ужем саставу као колективни орган. Поред класичне функције органа именовања везаних за функцију именовања, замене и изузећа арбитра СТА УНЦИТРАЛ-ова Правила дају још једну функцију председништву СТА које нема у УНЦИТРАЛ-овим Правилима: председништво СТА у ужем саставу одлучује о окончању арбитражног поступка када арбитражни суд није конституисан у случајевима повлачења тужбе, споразума странака о обустави поступка и када је поступак постао непотребан или немогућ из било ког другог разлога. Друго значајније одступање тиче се трошкова арбитраже који се рачунају на бази тарифе трошкова поступка који се воде према Правилнику СТА. Трећа значајна измена везана за „институционализацију“ односи

се на улогу Секретаријата СТА у арбитражном поступку. У одребе које су промењене или изостављене, јер су у супротности са српским Законом о арбитражи, спада одредба СТА УНЦИТРАЛ Правила да број арбитра мора бити непаран (УНЦИТРАЛ-ова Правила дозвољавају и паран број арбитра). Из УНЦИТРАЛ-ових правила нису преузете ни оне одредбе које се тичу могућности доношења арбитражне одлуке од стране тзв. „крњег арбитражног трибунала“ због директне супротности са одредбом Закона о арбитражи која захтева да приликом већања и гласања присуствују сви арбитра осим ако странке не предвиде нешто друго. Није преузет ни Анекс УНЦИТРАЛ-ових Правила који се односи на модел изјаве која се односи на одрицање од правног средства против арбитражне одлуке, због тога што Закон о арбитражи изричито искључује могућност да се странке могу унапред одрећи права на тужбу за поништај арбитражне одлуке као јединог средства којим се ова може нападати.

Mirjana CUKAVAC, PhD

Secretary, Foreign Trade Court of Arbitration of Chamber of Commerce and Industry of Serbia

TWO NEW SETS OF RULES OF FOREIGN TRADE COURT OF ARBITRATION OF CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY OF SERBIA

Summary

Foreign Trade Court of Arbitration of the Chamber of Commerce and Industry of Serbia has a remarkable tradition of nearly seventy years. It was established in 1946 and its first Rules were introduced the next year. Since then, its sets of Rules periodically have been changed depending on development of arbitration law in Serbia and abroad.

The Assembly of the Chamber of Commerce and Industry of Serbia on December 30, 2014, enacted two new sets of Rules of the FTCA. First, the new set of the FTCA's Rules that replaced the previous Rules which were in force since June 16, 2007. The second set of Rules is the "Arbitration Rules of UNCITRAL before the Foreign Trade Court of Arbitration of the Chamber of Commerce and Industry of Serbia" enacted for the first time. Both sets of rules entered into force on January 18, 2014.

Provisions of the two new sets of rules stand with provisions of modern international arbitration law and its main goal is better efficiency of arbitral procedure before the FTCA and attraction of potential customers.

This article places particular emphasis on the novelties introduced by both sets of rules and especially on those concerning: management and organization of the FTCA, costs of arbitration, appointing authority, arbitrators etc.

Key words: *Rules, revision, arbitrator, Board, costs of arbitration.*